



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-5/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kid's Zona j.d.o.o. za zabavne i rekreacijske djelatnosti, Vinkovci, Pavleka Miškina 1, OIB: 27036665886, 3. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad Kid's Zona j.d.o.o., Vinkovci, Pavleka Miškina 1, OIB: 27036665886.

II Stečajnim upraviteljem se imenuje Krešimir Fučkar, Sladojevci, Braće Radića 63, OIB: 01195634741.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Kid's Zona j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Pavleka Miškina 1, OIB: 27036665886.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

V Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VI Nalaže se direktorici dužnika do otvaranja stečajnog postupka Teni Pavličić, Vinkovci, Pavleka Miškina 62, OIB: 12349668860, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

VII Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

VIII Nalaže se stečajnom upravitelju kod Zavoda za Mirovinsko i zdravstveno osiguranje izvršiti odjavu prijavljenog radnika i podnijeti zahtjev kod Agencije za

osiguranje radničkih tražbina za ranika dužnika ako kod stečajnog dužnika prijavljena osoba nije raniji zakonski zastupnik dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 7. siječnja 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-53, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom Kid's Zona j.d.o.o. za zabavne i rekreacijske djelatnosti, Vinkovci, Pavleka Miškina 1, OIB: 27036665886.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik Kid's Zona j.d.o.o. za zabavne i rekreacijske djelatnosti, Vinkovci, Pavleka Miškina 1, OIB: 27036665886, je s danom 3. siječanj 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 12.761,73 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 7. siječnja 2025. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-5/2025-4 od 14. siječnja 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Tena Pavličić, Vinkovci, Pavleka Miškina 62, OIB: 12349668860, je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Krešimir Fučkar, Sladojevci, Braće Radića 63, OIB: 01195634741, je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl.123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem se i Financijskoj agenciji odredila naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eur zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eur, odnosno ukupno iznos od 23,23 eur.

5. Istim Zaključkom se naložilo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka isplati Financijskoj agenciji naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za

namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 654,46 eur. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, a postoji oslobođenje i u odnosu na Republiku Hrvatsku pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran iz zaplijenjenih iznosa po Fini.

7. Visina predujma je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja i da su nastali nužni troškovi vezani za rad istog i pa proizlazi da direktora dužnika treba pozvati na uplatu predujma u iznosu iz toč. I izreke ovog Rješenja jer je iznos na ime osnovnog predujma zaplijenjen od strane Fine i uplaćen na konto ovog predmeta.

8. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 6. veljače 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je izvršio uvid u sudski registar radi prikupljanja podataka o dužniku,
- da je pismenim putem, dopisom, kontaktirao zakonsku zastupnicu dužnika te na dostupni e-mail adrese u kojim je zatražio dostavu podataka o imovini dužnika i upozorio o obvezi suradnje s privremenim stečajnim upraviteljem te je zatražio ovjerenu izjavu o arhiviranju financijsko-knjigovodstvene dokumentacije dužnika, a dopis s adrese dužnika se vratio s naznakom: "NEPOZNAT" dok se e.mail-om javila zakonska zastupnica dužnika i dostavila kopiju bruto bilance sa stanjem na dan 31. prosinca 2023., kopiju izjavu o izvorima imovine ovjerenu kod javnog bilježnika te izjavu o čuvanju i arhiviranju dokumentacije;
- da je prema izjavi zakonske zastupnice dužnika problem u poslovanju nastao zbog obiteljskih problema i malog prometa zbog čega prihodi nisu mogli pokriti troškove poslovanja;
- da je dužnik osnovan 2023., da je poslovao u iznajmljenom prostoru, a ugovor o najmu je raskinut u rujnu 2024.;
- da u službenim evidencijama postoje podaci samo za 2023. u kojem je broj zaposlenih bio 2, ukupni prihodi za 2023. su iznosili 11.758,00 eur, neto gubitak 10.469,00 eur;
- da prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila STP "AGROSERVIS-STP" Virovitica od 22. siječnja 2025. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;
- da iz potvrde Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Vinkovcima broj: 1557/2025 od 24. siječnja 2025. proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području njihove nadležnosti;
- da Državna geodetska uprava nije dostavila tražene podatke;
- da Porezna uprava nije dostavila tražene podatke;
- da je uvidom u portal Financijske agencije m-Blokade utvrđeno da je dužnikom račun zatvoren;
- da su objavljena financijska izvješća samo za 2023. i da dužnik od imovine ima samo zalihe sitnog inventara;

- da je zakonska zastupnica dužnika izjavila da je inventar prodan nakon prestanka poslovanja;
- da se zaključuje da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina za unovčenje iz kojeg bi se namirili troškovi stečajnog postupka;
- da predlaže da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma za provedbu stečajnog postupka u iznosu od 2.2449,56 eur, a ako se taj iznos ne predujmi, da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

9. Prema podnesku privremenog stečajnog upravitelja troškovi prethodnog i obveze stečajnog postupka bi bili:

1) za prethodni postupak:

a) nastale

- stvarni troškovi stečajnog upravitelja (pristojbe, poštanski trošak i sl. koje je platio stečajni upravitelj) – 14,38 eur,
- trošak FINE – 23,23 eur,

b) predvidive

- nagrada privremenom stečajnom upravitelju – 663,61 eur, što predstavlja tzv. prvi bruto uvećan za 7,5 % doprinosa za zdravstvo u iznosu od 49,77 eur, pa je ukupno 713,38 eur,
 - stvarni troškovi stečajnog upravitelja (putni trošak) – 95,00,
- ukupne obveze prethodnog postupka: 845,99 eur.

2) za stečajni postupak (predvidivi):

- troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja transakcijskog računa – 46,45 eur,
 - izrada pečata – 19,90 eur,
 - usluga knjigovodstva za 6 mjeseci – 796,33 eur,
 - nagrada stečajnom upravitelju (bruto) – 530,89 eur,
 - stvarni troškovi stečajnog upravitelja – 190,00 eur,
 - materijalni troškovi (pristojbe, poštanski trošak, telefon i sl.) – 20,00 eur,
- ukupne obveze stečajnog postupka: 1.603,57 eur,
- sveukupne obveze prethodnog i stečajnog postupka bi predvidivo iznosili 2.449,56 eur.

10. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

11. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

12. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

13. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

14. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 18. veljače 2025. nije pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je podneskom ispričao izostanak i naveo da u cijelosti ostaje kod svog izvješća, a sud nije smatrao potrebnim ponovo zakazivati ročište jer je činjenično stanje utvrđeno.

15. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-5/2025-10 od 5. ožujka 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

16. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

17. Rješenjem je naloženo ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnom upravitelju, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

18. Stečajnim upraviteljem imenovan je raniji privremeni stečajni upravitelj promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

19. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

20. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 3. travnja 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti ranijom osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom

Broj zapisa: **9-30875-c0eab**

Kontrolni broj: **0ea83-d8a83-35f90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.